

JAARVERSLAG 2017 EN

JAARPLAN 2018

Rekenkamercommissie

Waterschap Zuiderzeeland



INHOUDSOPGAVE

VOORWOORD VAN DE VOORZITTER	4
HOOFDSTUK 1. JAARVERSLAG 2017	5
1.1 Inleiding	5
1.2 Wat hebben we gedaan in 2017?	6
1.3 Wat heeft het gekost?	10
HOOFDSTUK 2. JAARPLAN 2018	12
2.1 Inleiding	12
2.2 Wat willen we bereiken?	12
2.3 Wat gaan we doen in 2018?	12
2.4 Wat gaat het kosten?	12
HOOFDSTUK 3. Navolging RKC-onderzoeken	14
3.1 Grip op ICT (2015)	14
3.2 Duurzame oevers (2016)	15
BIJLAGE 1 MISSIE EN TAAK VAN DE REKENKAMERCOMMISSIE	16
BIJLAGE 2 PUBLICATIES VAN DE REKENKAMERCOMMISSIE	17
BIJLAGE 3 LEDEN REKENKAMERCOMMISSIE WATERSCHAP ZUIDERZEELAND	18

VOORWOORD VAN DE VOORZITTER

De Rekenkamercommissie Waterschap Zuiderzeeland (RKC) heeft in 2017 gewerkt aan drie onderzoeken, waarvan er twee zijn afgerond en aangeboden aan de AV. In dit jaarverslag worden deze activiteiten beschreven. Tegelijkertijd is in 2017 een evaluatie gestart en afgerond. De AV is hierover geïnformeerd tijdens de beeldvormende vergadering op 19 december 2017. In 2018 zal de AV hier nog verder over spreken.

Ook heeft de RKC de vrijheid genomen om kort stil te staan bij de navolging van de aanbevelingen die de RKC heeft gedaan rond de verschillende onderzoeken. Dit staat beschreven in hoofdstuk 3.

De RKC realiseert zich dat zij van de organisatie en het college van DenH veel tijd en aandacht vraagt gedurende de uitvoering van de onderzoeken en bij het controleren van de resultaten. Vanaf deze plek wil zij daarvoor haar dank uitspreken voor hun bereidwillige medewerking aan onze onderzoeken.

Tenslotte wil de RKC langs deze weg ook de heer Siebe de Graaf hartelijk danken voor zijn jarenlange inzet voor de RKC. Vanaf de instelling van de RKC in 2009 tot en met de aanbidding van het rapport 'Investeringsprojecten' aan de AV, op 20 april 2017, is hij voor de RKC van grote toegevoegde waarde geweest.

Martha Buitenkamp
Voorzitter

HOOFDSTUK 1. JAARVERSLAG 2017

1.1 Inleiding

De Rekenkamercommissie legt in het jaarverslag 2017 verantwoording af over haar werkzaamheden.

Het doel van de Rekenkamercommissie (RKC) is om door middel van onderzoeken inzicht te bieden in de prestaties van Waterschap Zuiderzeeland als geheel en waar mogelijk aanbevelingen te formuleren voor de toekomst. Zij doet daartoe aanbevelingen die zijn gebaseerd op onderzoek. Zij richt haar onderzoek op die beleidsterreinen en die aspecten van de bedrijfsvoering van het Waterschap waarop zij risico's voor de doeltreffendheid en doelmatigheid ziet en waar de meerwaarde van rekenkamercommissie-onderzoek het grootst is.

In 2017 heeft de Rekenkamercommissie haar derde en vierde onderzoek in de nieuwe samenstelling afgerond. In dit jaarverslag is beschreven welke conclusies en aanbevelingen dat heeft opgeleverd en wat er met deze aanbevelingen is gedaan.

Een rekenkameronderzoek heeft een lange doorlooptijd. Dit heeft vaak niet zozeer te maken met het onderzoek zelf, maar vooral met de zorgvuldigheid die in acht wordt genomen als het gaat om het principe van hoor- en wederhoor en het op de juiste momenten in het proces het betrekken van de organisatie en het bestuur. De RKC streeft ernaar om de doorlooptijd zo kort mogelijk te hebben, maar kiest altijd kwaliteit en zorgvuldigheid boven snelheid. Om toch voldoende onderzoeken te kunnen doen, streeft de RKC er naar meerdere onderzoeken tegelijk te doen.

Op de [website van Waterschap Zuiderzeeland](#) zijn de onderzoeksrapporten en jaarverslagen van de RKC te vinden. Nadere informatie over de missie en de taak van de RKC is opgenomen in bijlage 1.

Nieuw is het feit dat de RKC kort aandacht besteedt aan de navolging van haar onderzoeken vóór 2017. Meer informatie hierover is te vinden in hoofdstuk 3.

Rooster van aftreden RKC-leden

De heer Kolmer is, op het moment dat de RKC het rapport 'Investeringsprojecten' heeft vastgesteld en aangeboden aan de AV, officieel toegetreden tot de RKC en heeft de plaats van de heer van der Graaf ingenomen, die op eigen verzoek is afgetreden. Dit was op 20 april 2017.

Het rooster van aftreden van de RKC leden, zoals vastgesteld door de AV op 26 april 2016, is in de bijlage op de laatste pagina weergegeven.

1.2 Wat hebben we gedaan in 2017?

Hieronder volgt een overzicht van de werkzaamheden van de RKC in 2017, onderverdeeld in twee afgeronde onderzoeken, waarvan het rapport aan de AV is aangeboden (par. 1.2.1) en de onderzoeken die ultimo 31 december in uitvoering waren (par. 1.2.2). Daarnaast heeft er een evaluatie plaatsgevonden door dhr. Piet de Kroon.(1.2.3) .

1.2.1 Afgeronde onderzoeken Investeringsprojecten

In opdracht van de Rekenkamercommissie van Waterschap Zuiderzeeland heeft KplusV onderzoek gedaan naar de besluitvorming rond investeringsprojecten. Dit rapport is op 20 april 2017 aan de AV aangeboden.

De AV hecht aan een gedegen proces rond de besluitvorming over investeringsprojecten, de rapportage over de voortgang en evaluatie van deze projecten. Over het algemeen is de behandeling van de voorjaarsnota voor de AV het belangrijkste moment om hierover in gesprek te gaan. De behandeling van de meerjareninvesteringsbegroting en het vaststellen van de jaarschijf voor het volgend jaar vindt dan ook plaats. De AV heeft met deze – op zich logische- combinatie van besluiten echter niet het idee voldoende gelegenheid te nemen en te krijgen voor de gewenste zorgvuldigheid rondom investeringsprojecten.

De AV heeft daarom aan de RKC gevraagd:

1. Breng in beeld de wijze waarop de besluitvorming over investeringsprojecten, de voortgangsrapportage en afsluiting van de projecten plaatsvindt.
2. Evalueer in hoeverre de huidige werkwijze de AV voldoende gelegenheid biedt voor een zorgvuldig besluitvormingsproces en
3. Doe zo nodig aanbevelingen voor het verbeteren van het proces.

Na een offertetraject met drie bureaus is KPlusV door de RKC geselecteerd om het onderzoek uit te voeren. De AV heeft op 29 september 2015 het onderzoeksvoorstel vastgesteld. De hoofdvraag voor het onderzoek luidde:

"Op welke wijze vinden besluitvorming, rapportage en afsluiting m.b.t. investeringsprojecten plaats en biedt de huidige werkwijze de AV voldoende gelegenheid voor besluitvorming en bijsturing?"

Conclusies

Zowel in het onderzoek naar investeringsprojecten als naar ICT is het de RKC opgevallen dat de AV veel informatie krijgt, maar dat de kaderstelling vooraf door de AV summier is. De AV lijkt zich te concentreren op de controlerende rol achteraf met een daarmee gepaard gaande omvangrijke informatiestroom, soms tot op een zeer gedetailleerd niveau. Enigszins zwart-wit gesteld lijkt het dat het samenspel van bestuurssystematiek en gegroeide werkpraktijk er toe geleid heeft dat de AV, voor wat betreft de kaderstellende rol, meer gestuurd wordt dan dat zij stuurt.

Dit leidt er toe dat de AV een volwaardige deelnemer is geworden van de planning en control-cyclus; een managementtool voor de organisatie. En, hoewel uit dit onderzoek blijkt dat de planning en control-cyclus gedegen in elkaar zit, draagt het door de omvang en complexiteit naar de mening van de RKC weinig bij aan het vermogen van de AV om op hoofdlijnen toe te zien op een effectieve en efficiënte besteding van de middelen.

Aanbevelingen

Het advies is dan ook om de informatievoorziening door de organisatie beter af te stemmen op de kaderstellende rol van de AV. De RKC heeft zich afgevraagd wat nodig is om de voorkantsturing door de AV te versterken. De beschikbaarheid van een samenhangend beleidskader, dat gebruikt kan worden om projecten of voornemens tot projecten te toetsen en prioriteiten te stellen in het licht van de afgesproken doelen en financiën, kan een steun zijn. Heldere beleidskaders kunnen gebruikt worden om in een vroegtijdig stadium keuzes voor te leggen voor de wijze waarop de doelen gerealiseerd kunnen worden. Na een keuze kan het volgen van de uitvoering door de AV beperkt worden tot het melden van (afwijkingen in de) voortgang en het evalueren van de bereikte resultaten. Informatieproducten uit de planning & control-cyclus kunnen hiervoor worden gebruikt. Een dergelijke werkwijze vraagt echter niet alleen van de AV, maar ook van de organisatie, een ingrijpende aanpassing rond het aanleveren van voorstellen en de wijze van bespreken daarvan in de AV.

In afwijking van het protocol is het college niet gekomen met een plan van aanpak om uitvoering te geven aan de door de AV overgenomen aanbevelingen van de RKC. In plaats daarvan is de Werkgroep Investerings van start is gegaan met de opdracht die zij heeft gekregen vanuit het fractievoorzittersoverleg naar aanleiding van de aanbevelingen van de RKC. Deze werkgroep heeft in 2017 drie bijeenkomsten gehad en de verwachting is dat men begin 2018 nog twee extra bijeenkomsten nodig zal hebben om tot een advies te komen.

Vergunningverlening en handhaving

In opdracht van de Rekenkamercommissie van Waterschap Zuiderzeeland heeft Pro Facto onderzoek gedaan naar vergunningverlening en handhaving. Dit rapport is op 1 juni 2017 aan de AV aangeboden. De centrale onderzoeksvraag luidt als volgt:

In hoeverre zijn vergunningverlening en handhaving doelmatig en doeltreffend en welk beeld geeft dit van de realisatie van de door de AV benoemde beleidsdoelen?

De centrale vraag is uitgewerkt in diverse deelvragen voor vergunningverlening en voor handhaving.

Conclusie

Op basis van het onderzoek kan de conclusie in algemene zin niet anders luiden dan dat Waterschap Zuiderzeeland de vergunningverlening en handhaving goed op orde heeft. Hoewel uiteraard op sommige onderdelen nog verbetering mogelijk is, kan zowel het beleid als de uitvoering een voorbeeld zijn voor andere bestuursorganen.

Aanbevelingen

Desondanks heeft de RKC een beperkt aantal aanbevelingen geformuleerd, die zich vooral richten op het verkrijgen van inzicht in de effectiviteit van het beleid en de uitvoering:

1. Formuleer outputdoelen voor vergunningverlening, dus doelen die niet gericht zijn op de interne procedures en werkwijzen maar op een te realiseren resultaat.
2. Evalueer het vergunningen- en het handhavingsbeleid periodiek.
3. Specificeer en concretiseer wat de beoogde maatschappelijke effecten (primaire doelen) van vergunningverlening en (toezicht en) handhaving zijn, bepaal de uitgangssituatie en stel jaarlijks de realisatie van de primaire doelen vast.

Naar aanleiding van het RKC-rapport Vergunningverlening en handhaving door Waterschap Zuiderzeeland" heeft de AV op 1 juni 2017 jl. besloten de aanbevelingen van de RKC over te nemen. Het college van Dijkgraaf en Heemraden is gevraagd invulling te geven aan de

aanbevelingen van de RKC. Op 31 oktober heeft het college een plan van aanpak voorgelegd aan de AV. Het college onderschrijft de aanbevelingen en stelt de volgende aanpak voor:

- Voor vergunningverlening, toezicht en handhaving zullen (dezelfde) outputdoelen voor de thema's Waterveiligheid, Voldoende Water en Schoon Water worden geformuleerd, afgestemd op de beoogde (maatschappelijke) effecten alsmede voorzien van een indicator en (jaarlijkse) monitoring daarvan.
- Voor handhaving zal de evaluatie overeenkomstig het vastgestelde beleid worden ingevuld en expliciet worden vastgesteld door het college. Voor vergunningverlening zal het vergunningbeleid periodiek geëvalueerd gaan worden en de resultaten zullen expliciet worden vastgesteld door het college. Met ingang van het jaar 2018 zal een gezamenlijk jaarverslag vergunningverlening, toezicht en handhaving worden opgesteld.
- Voor vergunningverlening, toezicht en handhaving zal de samenwerking met de Omgevingsdienst Flevoland Gooi en Vechtstreek (OFGV) en de gemeenten geoptimaliseerd worden door nadere afspraken te maken met deze organisatie over het samenwerken.

De uitvoering/het resultaat van de aanpak zal vorm worden gegeven binnen het reguliere proces, de beleidscyclus (Big 8) en de kwaliteitscriteria Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) Waterbeheer.

1.2.2. Onderzoeken in uitvoering (ultimo 31 december 2017)

Naar aanleiding van een thematische bespreking in november 2016, heeft de RKC op 23 maart 2017 de volgende mogelijke probleemstellingen ter vaststelling voorgelegd aan de AV:

1. Sturing en beïnvloeding door de AV bij formele operationele samenwerkingsvormen en in het bijzonder GBLT;
2. Relatie Zuiderzeeland en haar gemeentelijke partners.

Voor de RKC en de AV was het niet makkelijk om te komen tot een juiste onderwerpkeuze en afbakening. Dit heeft er mee te maken dat er in de AV veel verschillende wensen zijn geuit, die voor een belangrijk deel met samenwerking te maken hebben. De accenten kwamen echter vanuit verschillende invalshoeken, zoals o.a. onderscheid naar de formele bestaande samenwerkingsverbanden en de kwaliteit van de informele samenwerking met partners in het licht van toekomstige opgaven.

Vooronderzoek Samenwerking

Gelet op de breedte van het onderwerp en de wens om te komen tot een uitvoerbaar en betekenisvol onderzoek ten aanzien van samenwerking, heeft de RKC in september 2017 bij de AV aangekondigd een *vooronderzoek* te starten naar de samenwerking van Waterschap Zuiderzeeland met gemeenten, provincie en Rijkswaterstaat. Dit vooronderzoek moet voldoende informatie opleveren aan de Algemene Vergadering om een goede afweging te kunnen maken over een eventueel verdiepend vervolgonderzoek. Het vooronderzoek is gericht op het verkennen van de huidige situatie.

Bij de selectie van het onderzoeksbureau is gekozen voor een nieuwe werkwijze, waarbij eerst met twee bureaus gesproken is over het onderzoek. Op basis van deze gesprekken is er daarna naar beide bureaus een aanvraag voor een offerte gedaan. Deze werkwijze heeft er toe geleid dat de bureaus beter in staat waren een gerichte offerte te maken. Gekozen is voor Partners & Pröpper.

Opzet vooronderzoek

Er zal worden toegewerkt naar een selectie van samenwerking rond onderwerpen of opgaven die bij uitstek voor de Algemene Vergadering belangrijk en relevant zijn. In de aanpak wordt een digitale enquête verspreid onder sleutelpersonen van Waterschap Zuiderzeeland, de zes gemeenten, de provincie en Rijkswaterstaat die bij deze samenwerking zijn betrokken. Per samenwerkingspartner komt er een groepsgesprek om interessante lessen op te sporen over het verloop van de samenwerking in termen van kwaliteit, vormgeving en resultaten.

De volgende twee hoofdvragen staan centraal:

1. Op welke gebieden en met wie werkt het Waterschap Zuiderzeeland samen en in het bijzonder, hoe ziet de samenwerking eruit met de zes gemeenten, de provincie en Rijkswaterstaat?
2. Wat zijn interessante onderzoekssporen die ook relevant zijn voor de Algemene Vergadering en voor het verder versterken van de samenwerking?

Deze hoofdvragen worden beantwoord door middel van de volgende onderzoeksvragen:

1. Rond welke onderwerpen en opgaven werkt het waterschap samen met welke partijen en in het bijzonder met gemeenten, provincie en Rijkswaterstaat?
2. Hoe kunnen we samenwerking globaal typeren, denk aan de opgave/ doelen, motieven, aard, de vorm, belangrijkheid, resultaten?
3. Hoe verloopt de samenwerking op dit moment en wat zijn volgens betrokkenen vanuit het waterschap en de samenwerkingspartners belangrijke aandachts- en ontwikkelpunten?
4. In welke mate vindt samenwerking plaats vanuit een strategische visie en waaruit blijkt dit in de praktijk?
5. Wat zijn aandachtspunten om een eventueel vervolgonderzoek naar samenwerking goed te kunnen richten?

Het vooronderzoek zal worden uitgevoerd door Partners&Pröpper en zal naar verwachting in de eerste helft van 2018 gereed zijn.

1.2.3 Evaluatie

De heer Piet de Kroon heeft diverse evaluatiegesprekken gevoerd met diverse betrokkenen rond de RKC. Aan de hand van een presentatie heeft hij tijdens een AV-vergadering op 19 december 2017 zijn bevindingen en adviezen toegelicht.

Naar aanleiding van vragen van de AV voegde hij het volgende daaraan toe:

- Voor waterschappen is het niet verplicht een RKC te hebben. Het aantal waterschappen dat geen RKC heeft is de afgelopen jaren gedaald.
- Het voordeel van interne leden is dat de gevoelde afstand tussen de RKC en het AB wordt verkleind. Het nadeel kan zijn dat het onderzoek enigszins politiek gekleurd zou kunnen worden. Een programmaraad kan voor de aansluiting bij het AB andere communicatievormen zoeken.

- Doeltreffendheid onderzoeken is erg complex, dit wordt nog complexer in samenwerkingsprojecten waarbij verschillende partners verschillende belangen en doelen hebben. Vooraf de inzet van partners en de bedoeling helder weergeven helpt om achteraf onderzoek naar de doeltreffendheid mogelijk te maken.
- Op basis van de aanbevelingen is winst te behalen in doorlooptijd van onderzoeken, anderzijds benadrukt de heer De Kroon dat het belangrijk is om als RKC in rust onderzoek te kunnen doen.
- De heer De Kroon benadrukt dat een RKC niet 'van' maar 'voor' de AV is: hij adviseert de RKC meer ruimte te geven en als AV te profiteren van het feit dat het een instrument van de AV is.

De RKC herkent zich in de resultaten van het onderzoek en de meeste aanbevelingen. Het proces van onderwerpselectie wordt door de RKC ook ervaren als een punt voor verbetering. Ook de suggestie om ruimte te krijgen om inbreng van buitenaf te leveren, vindt zij wenselijk. In 2018 wordt verder gegaan met de uitkomsten van de evaluatie.

1.3 Wat heeft het gekost?

In 2017 zijn drie bureaus (KplusV, Pro Facto en Partners&Pröpper) ingeschakeld voor respectievelijk de onderzoek 'Investeringsprojecten', 'Vergunningverlening en handhaving' en vooronderzoek 'Samenwerking'. Een deel van de kosten zijn in 2016 gefactureerd en een deel zal in 2018 worden gefactureerd.

Tabel 1. Verantwoording Rekenkamercommissie 2017

	Begroting 2017	Gerealiseerd 2017	Vershil begroting t.o.v. gerealiseerd
Personeel derden	€ 15.000,-	0,-	- € 15.000,-
Diensten derden*	€ 70.000,-	€ 45.088,-	-€ 24.912,-
Totale kosten 2017	€ 85.000,-	€ 45.088,-	-€ 39.912,-

*Diensten derden 2017	
Contributie NVVR en deelname congres	€ 950,-
Onderzoeken externe bureaus	€ 36.748,-
Vergoedingen leden	€ 7.390,-
Totaal	€ 45.088,-

HOOFDSTUK 2. JAARPLAN 2018

2.1 Inleiding

De uit te voeren onderzoeken in 2018 worden hierna beschreven.

2.2 Wat willen we bereiken?

Jaarlijks wil de Rekenkamercommissie één of twee onderzoeksrapporten voorleggen aan de AV. De onderzoeken passen binnen de door de AV vastgestelde missie en onderzoeksprotocol.

2.3 Wat gaan we doen in 2018?

De RKC zal in 2018 een (voor)onderzoeken naar Samenwerking uitvoeren.

Naast bovenstaand (voor)onderzoek zullen aanbevelingen uit de beknopte evaluatie worden geëffectueerd. Dit gebeurt in samenspraak tussen RKC en de AV. De bedoeling is de ervaringen met het protocol en met de aanpak van de RKC te vertalen in concrete wijzigingsvoorstellen. De RKC verwacht dat de RKC rond de zomer van 2018 een nieuwe werkwijze heeft.

Daarnaast overweegt de RKC nog een tweede onderzoek opstarten. Gedacht wordt aan het door de AV naar voren gebrachte onderzoeksonderwerp 'Gemeenschappelijke Regelingen'.

2.4 Wat gaat het kosten?

Het voorgaande leidt tot het volgende budget voor het jaar 2018.

Tabel 2. Budget Rekenkamercommissie 2018

	Budget 2018
Personeel derden	€ 15.000,--
Diensten derden	€ 70.000,--
Totale kosten 2018	€ 85.000,--

HOOFDSTUK 3. **Navolging RKC-onderzoeken**

in dit hoofdstuk gaat de RKC kort in op de navolging van de onderzoeken die de RKC heeft gedaan. Nog even benoemen waarom we niet hier ingaan op VTH en op investeringen?

3.1 Grip op ICT (2015)

Op 30 maart 2015 heeft de RKC haar rapport 'Naar meer grip op ICT' aangeboden aan de AV en heeft de AV het rapport inhoudelijk besproken. De AV heeft het college verzocht om de aanbevelingen 4 en 5 in § 6.2 van het rapport uit te werken, met inachtneming van de door de AV gemaakte opmerkingen.

Plan van aanpak door college DenH

Het college heeft de uitwerking van de aanbevelingen uit het RKC-rapport vertaald in een plan van aanpak dat op 29 september 2015 is aangeboden aan de AV. De AV heeft hiermee ingestemd. Het college stelt in dit plan van aanpak de volgende maatregelen voor:

1. er wordt een beter onderscheid gemaakt in:
 - standaard projecten;
 - risicovolle projecten.Voor de risicovolle projecten worden vooraf een aantal aspecten expliciet uitgewerkt: zoals een probleemanalyse, mogelijke alternatieve oplossingen en de voorkeurskeuze, SMART geformuleerde resultaten en een risicoanalyse. In de Beraps wordt expliciet gerapporteerd over deze projecten en de (ontwikkelingen in de) risico's;
2. het Informatiebeleidsplan 2014-2017 (IBP3) wordt geactualiseerd, waarbij doelen, resultaten en projecten nader geconcretiseerd worden en het gewenste onderscheid tussen standaard en risicovolle projecten wordt aangebracht;
3. in het Uitvoeringsplan 2016 zullen naast de ICT-investeringsprojecten ook de andere projecten en activiteiten die bijdragen aan de doelen van IBP3 getoond worden, zodat voor de AV een completer beeld ontstaat;
4. aan de organisatie wordt gevraagd om meer gebruik te maken van het middel informatiearchitectuur;
5. in oktober 2015 zijn in een masterclass de belangrijkste ICT-ontwikkelingen toegelicht en verder zal, via de gebruikelijke wijze, aandacht worden geschonken aan de benodigde basiskennis over ICT wanneer nieuwe elementen in de AV aan de orde komen.

Vervolg: informatiestrategie en veranderagenda vastgesteld door de AV

Op 23 maart 2017 heeft de AV de nieuwe informatiestrategie en bijbehorende veranderagenda vastgesteld. Deze strategie is opgesteld in een zorgvuldig proces waarbij zowel de organisatie als het bestuur op verschillende momenten betrokken zijn geweest. Deze informatiestrategie geeft invulling aan twee acties:

1. in de Algemene Vergadering van 31 mei 2016 heeft de AV (als onderdeel van de voorjaarsnota 2017-2020) opdracht gegeven voor een nieuw informatiebeleid;
2. in de Algemene Vergadering van 27 maart 2016 is toegezegd de exploitatiebudgetten voor informatie en ICT grondig door te nemen en te heroverwegen.

De AV is in de thematische vergaderingen van 4 oktober 2016 en 13 december 2016 meegenomen in het proces rond het vormgeven van de nieuwe informatiestrategie en zijn de relevante inhoudelijke thema's behandeld. De informatiestrategie onderscheidt zich van de vorige informatiebeleidsplannen op twee onderdelen:

1. De strategie beschrijft de ambities en veranderingen voor informatie in de breedte; het beperkt zich niet tot het traditionele ICT-domein.
2. De strategie beoogt de beweging in gang te zetten van "vooral intern gericht" naar "focus naar buiten".

De strategie redeneert vanuit de eigen identiteit en het besef dat er een potentiële schat aan (water)informatie beschikbaar is voor het waterschap en zijn omgeving. Dit alles met een realistisch uitvoeringskader met aandacht voor de juiste scope (niet teveel, niet te weinig), stapsgewijze realisatie en betrokkenheid van de organisatie en de omgeving waarin en waarvoor het waterschap zijn werk verricht: "de mens centraal". De stevige opgave wordt uitgewerkt in een veranderagenda in doelgerichte clusters van projecten. Meer informatie is te vinden via <http://informatiestrategie.zuiderzeeland.nl/#inhoud>.

3.2 Duurzame oevers (2016)

Op 25 oktober 2016 heeft de Rekenkamercommissie van Waterschap Zuiderzeeland (RKC) het rapport "Doel en effectiviteit van duurzame oevers bij Waterschap Zuiderzeeland" aangeboden aan de Algemene Vergadering (AV). Het is niet doenlijk gebleken om, op basis van objectieve gegevens, concrete aanbevelingen te doen als het gaat om het al dan niet versneld aanleggen van duurzame oevers. Wel heeft de RKC verschillende aanbevelingen gedaan voor de toekomstige aanleg van duurzame oevers. De AV heeft deze aanbevelingen van de RKC onderschreven en het college opgedragen hiervoor een plan van aanpak op te stellen.

Het college heeft het "Plan van Aanpak" voor de aanbevelingen van de RKC ten aanzien van de toekomstige aanleg van duurzame oevers uitgewerkt. Dit is op 2 februari 2016 aangeboden aan de AV. Het grootste deel van de aanbevelingen is overgenomen en in het plan van aanpak uitgewerkt. Voor een viertal aanbevelingen (1b, 2a-3, 2a-4 en 3) is een alternatief uitgewerkt. De AV heeft ingestemd met dit Plan van Aanpak.

BIJLAGE 1 MISSIE EN TAAK VAN DE REKENKAMERCOMMISSIE

De taak van de RKC is het (laten) uitvoeren van onafhankelijk en deskundig onderzoek en op basis van de conclusies en bevindingen van dit onderzoek aanbevelingen te geven aan de AV. Dit onderzoek is gericht op:

- Doelmatigheid van beleid: is de voorbereiding en uitvoering van beleid met de juiste maatregelen en tegen de juiste middeleninzet verlopen?
- Doeltreffendheid van beleid: zijn de beoogde effecten van het beleid ook daadwerkelijk behaald?

Het onderzoek van de RKC is niet primair gericht op rechtmatigheid. Wel kunnen in een onderzoek bevindingen over rechtmatigheid een bijvangst zijn.

DOEL VAN DE ONDERZOEKEN

Het doel van de onderzoeken van de RKC is het versterken van het lerend vermogen van Waterschap Zuiderzeeland, waardoor de AV beter haar kaderstellende en controlerende rol kan vervullen. De onderzoeken dienen inzicht te bieden in de prestaties van Waterschap Zuiderzeeland en waar nodig worden aanbevelingen voor de toekomst geformuleerd. De onderzoeken zijn gericht op het door het waterschapsbestuur gevoerde bestuur.

UITGANGSPUNTEN

De RKC hanteert de volgende drie uitgangspunten bij haar onderzoek:

1. Zorgvuldigheid: betrouwbaarheid en volledigheid bij de verzameling van feiten op basis van de onderzoeksvragen;
2. Objectiviteit: objectieve en gedegen analyse van de feiten;
3. Transparante oordeelsvorming: analyse van feiten aan de hand van een expliciet normenkader, conclusies op basis van deze analyse.

BIJLAGE 2 PUBLICATIES VAN DE REKENKAMERCOMMISSIE

De Rekenkamercommissie van Waterschap Zuiderzeeland is ingesteld in 2009.

Aan de AV uitgebrachte rapporten:

2010

Voortgang IBA-beleid in beeld

2012

Profijt van Subsidiebeleid
Risico's en Weerstandsvermogen

2013

Begroten en Werkelijkheid
Doelmatigheid en Doeltreffendheid Afdeling Ingenieursbureau 2009- 2012

2014

Geen onderzoek, ivm herijking RKC

2015

Naar meer grip op ICT

2016

Doel en effectiviteit van duurzame oevers bij Waterschap Zuiderzeeland

2017

Vergunningverlening en handhaving
Investeringsprojecten

BIJLAGE 3 LEDEN REKENKAMERCOMMISSIE WATERSCHAP ZUIDERZEELAND

Voorzitter

Leden:

mevrouw M. Buitenkamp
de heer E. van Lith
de heer B. van de Putte
de heer S. de Graaf (per 20-4 2017 opgevolgd door de
heer . A. Kolmer)
de heer R. van de Geijn
de heer J. Van As
Postbus 229, 8200 AE Lelystad
06 1503 7111

Ambtelijk secretaris:

Postadres:

Telefoon:

Website:

https://www.zuiderzeeland.nl/over_ons/bestuur-0/rekenkamercommissie-0/

Rooster van aftreden:

	Benoemd op	Herbenoeming	2^e herbenoeming	Einde zittingsduur
Externe leden				
M. Buitenkamp	27 mei 2014	27 mei 2018	nvt	27 mei 2022
M.Th.J.M. van Lith	27 mei 2014	27 mei 2018	nvt	27 mei 2021
R.A. van de Putte	27 mei 2014	27 mei 2018	nvt	27 mei 2020
Interne (AV-leden `				
R. van de Geijn	22 april 2014	22 april 2016	26 april 2018	22 april 2020
A. Kolmer	20 april 2017	20 april 2019	20 april 2021	20 april 2023